



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

nr. 2504 / 2007  
Data 2509 2007

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 504/2002 a audiovizualului*, inițiată de doamnele deputat Minodora Cliveti și Daciana Octavia Sârbu din Grupul parlamentar al PSD (Plx. 550/2007).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul implementării principiului egalității de șanse pentru femei și bărbați în domeniul audiovizualului, prin modificarea componenței Consiliului Național al Audiovizualului, precum și prin includerea explicită a principiului non-discriminării femeilor în activitatea audiovizuală.

Argumentele formulate de inițiatorii propunerii legislative au în vedere, în principal, efectele profund negative ale „*folosirii imaginii femeilor în producțiile audiovizuale*” și „*exacerbarea prezentării în producțiile audio-vizuale a unor subiecte în care femeile sunt discriminate*”.

## II. Propuneri și observații

1. Principiul nediscriminării presupune aplicarea unui tratament egal tuturor persoanelor care se află în aceeași situație juridică. Conceput astfel, principiul nediscriminării apare ca o formă modernă și perfecționată a principiului egalității tuturor în fața legii, consacrat în Constituția României, republicată. Astfel, art.16 din legea fundamentală prevede următoarele: *"funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități."*

De altfel, art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede interzicerea discriminării astfel: *"Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație."* Textul art. 14 limitează interdicția discriminării la drepturile și libertățile recunoscute de convenție, dar prin Protocolul nr.12 a fost instituită interdicția generală a oricărei forme de discriminare. Potrivit art.1 al acestui Protocol, *"exercitarea oricărui drept prevăzut de legea națională a unui stat contractant este asigurată, fără nicio discriminare, întemeiată în special pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație."*

*Nimeni nu poate face obiectul unei discriminări din partea unei autorități publice, dacă aceasta ar fi întemeiată pe unul din motivele arătate"*.

Noțiunea de *"discriminare"*, în sensul prevederilor acestui text, cuprinde, în general, cazurile în care un individ sau un grup de indivizi se vede, fără justificare adecvată, mai bine tratat decât altul, chiar dacă dispozițiile Constituției nu impun ca acestuia să-i fie acordat un tratament mai favorabil.

2. Așa cum reiese din *Expunerea de motive*, din modificarea art.11 alin. (1), precum și din completarea art.14 cu un nou alineat, alin.(3<sup>1</sup>) inițiatorii și-au propus să instituie prin această propunere legislativă o politică de discriminare pozitivă a femeilor din cadrul Consiliului Național al Audiovizualului. Se pornește de la premisa că, în publicitate și mass-media, drepturile femeilor nu sunt egale cu cele ale bărbaților, arătându-se că există practici de folosire a femeilor în producțiile audiovizuale în calitate de obiecte sexuale și că sunt prezentate exarcebat producții audio-vizuale în care femeile sunt discriminate

Pentru a contracara aceste efecte profund negative, se propune, în primul rând, ca în compunerea Consiliului Național al Audiovizualului, din 11 membri, jumătate să fie obligatoriu de sex feminin; în al doilea rând, se apreciază că o soluție eficientă pentru ameliorarea discriminării femeilor în media și publicitate, este aceea a alegerii, în mod obligatoriu, a unui vicepreședinte de sex feminin, dacă președintele este de sex masculin și viceversa.

Aceste măsuri de discriminare pozitivă sau de discriminare justificată, pentru a fi legitime și drept urmare, admisibile, trebuie să întrunească trei cerințe, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului: autoritățile statale să introducă diferențe de tratament între două situații analoage și comparabile; aceste diferențe să aibă o justificare obiectivă și rezonabilă; în adoptarea măsurii, autoritățile statale să respecte raportul de proporționalitate necesar între mijloacele folosite și scopul urmărit prin adoptarea ei.

De altfel, din *Expunerea de motive* nu rezultă cu claritate care este situația deosebită în domeniul audiovizualului și în special cel al publicității, care să justifice astfel de măsuri exprese. În acest sens este necesar ca, în conformitate cu dispozițiile art. 30 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, instrumentul de prezentare și motivare al inițiativei legislative să se refere la “*cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect*”. În plus, inițiatorii se rezumă doar la afirmații lapidare, generale, care nu sunt de natură să

argumenteze existența unei “*justificări obiective și rezonabile*”, în sensul Convenției.

3. Dispozițiile cuprinse la **punctul 1 și 2** din propunere, având inițial scopul de a asigura o reprezentare egală a femeilor și a bărbaților atât în Consiliul audiovizualului cât și la conducerea acestuia, pot duce la un efect contrar prin instituirea unor condiții pentru asigurarea imperativă a acestei reprezentări, întrucât șanse egale nu înseamnă neapărat reprezentare egală.

Principiul egalității de șanse între femei și bărbați, este stabilit prin Constituție și detaliat prin Legea nr. 202/2002, care se aplică oricăroră dintre situațiile prevăzute, inclusiv în dreptul muncii, nefiind necesar ca, în fiecare domeniu de activitate să se ia în mod expres măsuri legislative de această natură.

Apreciem că această procedură ar fi foarte periculoasă pentru că, așa cum am menționat mai sus, scopul inițial al nediscriminării pe criteriu de sex, se poate transforma în contrariul său.

4. Din punct de vedere al tehnicii legislative, se observă că între argumentația prezentată în *Expunerea de motive* și modificările propuse în textul inițiativei legislative, la **punctele 1 și 2** nu există o legătură logică de cauzalitate.

Completările propuse au aplicabilitate generală și sunt reglementate de Legea nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați, republicată.

Modificarea art. 29 lit.b) -**punctul 3**- nu este justificată, întrucât referirea la discriminare pe motiv de sex este prevăzută la lit.c) a aceluiași articol.

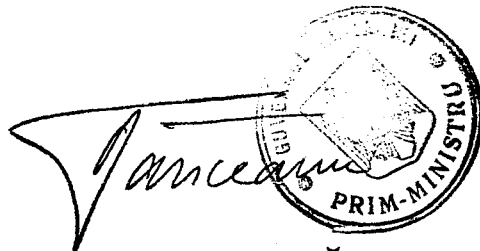
Considerăm că litera b<sup>1</sup>) introdusă la art.29 -**punctul 4**- poate cuprinde doar trimiterile la protejarea animalelor, întrucât referirile la protejarea mediului, sănătății și siguranței populației sunt deja cuprinse în formularea literelor b), c) și f) ale aceluiași articol.

Introducerea în cadrul art.89 a literei d) - **punctul 5**- nu se justifică întrucât prevederile literei c) ale aceluiași articol permit oricăror persoane fizice sau juridice să semnaleze încălcarea prevederilor legii (inclusiv organizațiilor neguvernamentale).

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

The image shows a handwritten signature in black ink that reads "Tăriceanu". To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp features the coat of arms of Romania in the center, surrounded by the text "GUVERNUL ROMÂNIEI" at the top and "PRIM-MINISTRU" at the bottom.

**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

**Domnului deputat Bogdan Olteanu**  
**Președintele Camerei Deputaților**